

Об информированном добровольном согласии на проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вопрос о необходимости получения информированного добровольного согласия на проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения периодически затрагивается в обращениях главных врачей наркологических диспансеров и до настоящего времени четкого юридически обоснованного ответа на этот вопрос нет.

Так, на такой запрос Департамент организации экстренной медицинской помощи и экспертной деятельности Минздрава России письмом от 17.10.2014 года № 14-2/20086384 сообщил, что исходя из смысла п.2 части 2 статьи 20 ФЗ 323 необходимым предварительным условием медицинское освидетельствование является дача информированного добровольного согласия гражданина на медицинское вмешательство.

Аналогичное мнение изложено в ответе НМИЦ ПН им. В.П. Сербского на запрос главного нарколога одного из регионов России (от 19 апреля 2019 г. № 282). При этом в ответе рассматривается и случай, когда лицо на словах не отказывается от медицинского вмешательства, но отказывается под каким-либо предлогом (например, ссылаясь на слабое зрение) подписать информированное добровольное согласие.

Как сообщается в ответе, в приказе Минздрава России от 20 декабря 2012 г. № 1177н "Об утверждении порядка дачи информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и отказа от медицинского вмешательства в отношении определенных видов медицинских вмешательств, форм информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и форм отказа от медицинского вмешательства" подобная ситуация не предусмотрена и не оговаривается*.

При этом пунктом 7 данного приказа предусмотрено, что информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство оформляется по форме, предусмотренной приложением № 2 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20 декабря 2012 г. № 1177н, подписывается гражданином, а также медицинским работником, оформившим такое согласие, и подшивается в медицинскую документацию пациента. Таким образом, отказ освидетельствуемого лица от подписания информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство после соответствующего разъяснения медицинского работника можно расценивать как отсутствие информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство, то есть в рассматриваемом случае – как отказ от медицинского освидетельствования.

Иное мнение на этот вопрос изложено в определении Апелляционной коллегии Верховного суда Республике Калмыкия от 15 марта 2016 года по делу № 33а-240/2016 (размещено на сайте Лиги в рубрике нормативные документы по наркологии 26 мая 2016 г) – «Еще раз об информационном добровольном согласии»). В определении указано, что при проведении медицинского освидетельствования не требуется получать информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство или отказ от медицинского вмешательства.

Приказом Минздравсоцразвития России от 23 апреля 2012 года № 390 утвержден Перечень определенных видов медицинских вмешательств, на проведение которых необходимо получение от пациента информированного добровольного согласия. В этом перечне медицинское освидетельствование не указано, хотя указаны осмотр врача, лабораторные методы обследования, исследование функций нервной системы (чувствительной и двигательной сферы). Перечисленные медицинские вмешательства, как правило, используются при проведении медицинского освидетельствования.

Поскольку все приведенные материалы не содержат однозначного и четкого ответа на вопрос о необходимости получения информированного добровольного согласия на проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а заключение об отказе от медицинского освидетельствования водителю, который отказался подписать такое согласие, чревато для водителя статьей 26.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что нередко вызывает жалобы, рекомендуем руководствоваться в подобных случаях здравым смыслом.

Само по себе медицинское освидетельствование на состояние опьянения предусматривает значительное количество исследований, которые в принципе невозможно провести без согласия на то освидетельствуемого водителя (пункты 7,8,9,10,13,14 Акта медицинского освидетельствования).

Исходя из изложенного, в случаях, когда доставленный на медицинское освидетельствование водитель, отказываясь подписать протокол о направлении на медицинское освидетельствование, и (или) информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство, тем не менее, на словах выражает согласие на проведение освидетельствования, рекомендуем проводить освидетельствование в полном объеме согласно приказу 933н.

Такой подход исключает признание обоснованной жалобу водителя о том, что медицинское освидетельствование ему проведено без его подписи в протоколе, тогда как отказ в проведении медицинского освидетельствования

в связи с отсутствием подписи, но при устном согласии на проведения освидетельствования, зачастую вызывает жалобы, которые с учетом приведенных выше судебных определений могут быть признаны обоснованными.

* Примечание: действия в отношении лица, отказавшегося подписать протокол о направлении на медицинское освидетельствование, но на словах соглашающегося с прохождением освидетельствования, так же не предусмотрены и не оговариваются ни постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, ни постановлением Правительства от 23 января 2015 г. N 37.

В.Ф. Егоров