

## О происках адвокатов

В своем стремлении избежать ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения водители и их защитники прибегают к самым различным методам.

Так, в частности, судья одного из участков запросил, каким приказом предусмотрено присутствие при отборе биологического объекта должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

Этот запрос был вызван тем, что на судебном заседании водитель и его защитник объяснили отказ сдать мочу тем, что при этом, в нарушение установленного порядка, не присутствовал сотрудник ДПС.

В порядке информации прилагаем ответ судье.

На Ваш судебный запрос сообщаем, что в настоящее время порядок медицинского освидетельствования определен приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)».

Согласно пункту 19 порядка «Медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался» выносится в случаях:

- 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения);
- 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка;
- 3) фальсификации выдоха;
- 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался».

Непосредственно порядок отбора мочи определен пунктами 4 и 5 правил проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании, являющихся приложением № 3 к порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние

опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденному вышеуказанным приказом Минздрава России № 933н, а согласно пункту 14 этого приложения «Результаты химико-токсикологических исследований отражаются в справке о результатах химико-токсикологических исследований (учетная форма N 454/у-06), которая оформляется по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 января 2006 г. N 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ".

Форма этой справки определена приложением №11 к приказу № 40, а в приложении № 12 этого приказа содержится инструкция по заполнению этой формы.

Помимо указанных выше пунктов приказов №933н и № 40, отбор мочи упоминается в пункте 12 порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), и пункте 14 акта медицинского освидетельствования (приказ 933н).

Ни один из указанных пунктов обоих приказов не предусматривает, что отбор мочи должен проводиться в присутствии должностного лица.

Подобная норма недопустима в принципе с учетом возможных гендерных различий освидетельствуемого лица и сотрудника ДПС, не являющегося медицинским работником.

С учетом изложенного заключение "от медицинского освидетельствования отказался" вынесено обоснованно и полностью соответствует установленному порядку.