

Главному внештатному специалисту
психиатру-наркологу
Минздрава России,
д.м.н., профессору
Е.А. Брюну

Уважаемый Евгений Алексеевич!

В нашей области участились случаи отмены судами актов медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

С точки зрения судов при проведении медицинского освидетельствования допускается нарушение п. 6 Правил проведения химико-токсикологических исследований (приложение 3 к Порядку медицинского освидетельствования на состояние опьянения, утверждённого приказом Минздрава России от 18.12.2015 года №933н, далее - Правила, Порядок).

Согласно определению суда в случаях, когда освидетельствуемый через 30 минут заявляет о невозможности сдать мочу, необходимо согласно п. 6 Правил обязательно произвести взятие крови для химико-токсикологического исследования, а медицинские работники диспансера необоснованно расценили поведение обследуемого как отказ от медицинского освидетельствования.

По мнению нашего диспансера «невозможность» означает наличие объективного препятствия, и именно этим невозможность отличается от нежелания. Обследуемый во время проведения медицинского освидетельствования не имеет никаких объективных препятствий для сбора мочи. Медицинские свидетельства о наличии заболеваний, которые могли бы препятствовать сбору мочи, судом не рассматривались.

Сам обследуемый во время проведения медицинского освидетельствования о наличии таких заболеваний не заявлял, в тяжелом состоянии не находился.

Предусмотренный п. 6 Правил интервал в 30 мин с учетом скорости клубочковой фильтрации достаточен для образования количества мочи, требуемого для проведения химико-токсикологического исследования.

В норме у человека после трёхлетнего возраста, в отдельных случаях после пяти лет мочеиспускание является произвольным актом, при этом произвольный контроль действует как сторону задержки мочеиспускания, так и в сторону стимуляции.

Следует отметить также, что ряд наркотиков крайне быстро исчезает из крови, но могут быть обнаружены в моче. В связи с этим участились случаи, когда потребители наркотиков отказываются от сбора мочи и требуют взятия крови с целью уйти от предусмотренной законом ответственности.

В судебной практике области имеются примеры иной оценки судьями отказов лиц, доставленных на медицинское освидетельствование, от сбора мочи, когда отказ от сбора мочи был расценен именно как отказ от медицинского освидетельствования, что соответствует мнению нашей наркологической службы.

Примеры из других регионов также свидетельствуют о том, что заявление о невозможности сбора мочи требует объективной доказательной базы и даже наличие лёгкого урологического заболевания не может привести к объективной невозможности произвольного мочеиспускания.

В связи с изложенным просим разъяснить, является ли заявление обследуемого о невозможности сдать мочу без объективного доказательства наличия заболеваний, препятствующих добровольному мочеиспусканию, достаточным для взятия крови. Следует отметить, что акт медицинского освидетельствования позволяет в п. 15 позволяет вносить данные, подтвержденные выпиской из медицинской документации, представленной освидетельствуемым (его законным представителем).

Главный врач